

# 4-й Съезд аналитиков России: итоги и некоторые размышления

Ю. А. Золотов, д. х. н., академик РАН<sup>1</sup>,  
В. П. Колотов, д. х. н., чл.-корр. РАН<sup>2</sup>, В. И. Широкова, к. х. н.<sup>2</sup>

УДК 543

С 25 сентября по 1 октября 2022 года в Москве, в Научно-методическом центре профсоюза работников агропромышленного комплекса состоялся 4-й Съезд аналитиков России. Представительный форум специалистов отрасли проходил при участии Научного совета РАН по аналитической химии, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН, Ассоциации аналитических центров (ААЦ «Аналитика»), Института геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского РАН. Президент съезда – д. х. н., академик РАН Ю. А. Золотов, сопредседатели Оргкомитета – В. П. Колотов В. П., д. х. н., чл.-корр. РАН, Г. И. Цизин, д. х. н., О. А. Шпигун, д. х. н., чл.-корр. РАН.

Третий и второй съезды состоялись там же в 2017 и 2013 годах, а первый форум прошел в 2010 году в подмосковном пансионате «Клязьма». Организаторы прошлых съездов придерживались главной концепции, которая заключалась в объединении в одном мероприятии исследователей из научных организаций, преподавателей вузов, а также аналитиков из прикладного сектора – заводских лабораторий, государственных контролирующих служб и других органов (например, Росаккредитации). Оргкомитет 4-го съезда также стремился соблюсти заявленный принцип, хотя последствия пандемии и другие факторы не позволили реализовать эту идею в должной степени.

Вся работа по организации съезда традиционно проходила в электронном формате, включая прием и обработку тезисов, формирование структуры и программы заседаний, подготовку сборника тезисов. Это единственное мероприятие Научного совета РАН по аналитической химии, которое для подготовки и проведения использует современные электронные средства. Решено не проводить заседаний и докладов в удаленном режиме, поскольку напряжение предыдущих лет пандемии ослабло и ожидался всплеск интереса к традиционному формату конференций. Это ожидание оправдалось: съезд привлек

большое число участников: на сайте съезда зарегистрировалось 492 человека, из них оплатили взнос и получили статус участника съезда 413 персон.

Средний возраст участников составил 42 года, при равном соотношении мужчин и женщин. На рис. 1 приведена возрастная диаграмма участников съезда, для сравнения даны аналогичные сведения по съезду 2017 года. Видно, что диаграммы примерно соответствуют друг другу. Заметна доля молодых участников (20–30 лет), не так драматично стал выглядеть провал числа участников среднего возраста (40–50 лет), несколько уменьшилась доля участников старшего возраста. Другими словами, в этом аспекте видны позитивные тенденции.

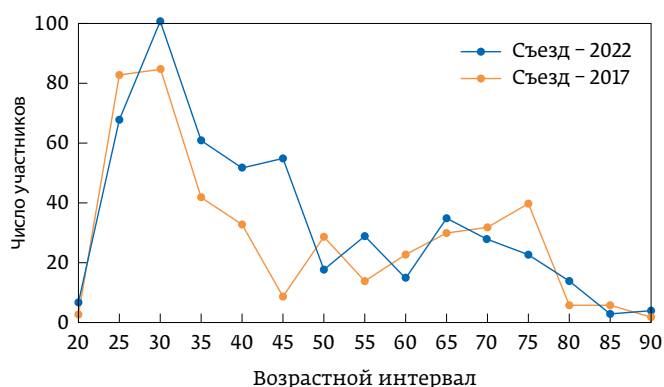


Рис. 1. Возрастная диаграмма съездов 2017 и 2022 годов

<sup>1</sup> МГУ имени М. В. Ломоносова, Москва.

<sup>2</sup> ГЕОХИ РАН, Москва.



Открытие съезда. Приветственное слово президента съезда академика Ю.А. Золотова



Стендовая сессия

В научную программу съезда вошли отдельные мероприятия:

- конференция «Аналитика России»;
- конференция по рентгеновским методам анализа;
- конференция «Хроматография: теория и аналитическое применение»;
- конференция «Экоаналитика»;
- конференция «Нефть и нефтепродукты как объекты аналитического контроля и научных исследований»;
- симпозиум по преподаванию аналитической химии и подготовке кадров высшей квалификации;
- симпозиум по аналитическому приборостроению;
- симпозиум «Актуальные вопросы качества химического анализа и аккредитации лабораторий».

Съезд был посвящен юбилею академика Ю. А. Золотова.

Во время работы съезда проведена годовичная сессия Научного совета РАН по аналитической химии, а также организованы круглые столы, выставки приборов, выставки и продажа книг, культурная программа.

Для каждого мероприятия были сформированы свои программы и отобраны наиболее интересные ключевые и устные доклады. Всего было подано 529 заявок на устные и стендовые доклады. Для устных выступлений было отобрано 197 докладов.

Из-за ограничений по времени некоторые из заявленных устных сообщений были переведены в стендовые сессии. На трех стендовых сессиях было реально представлено более 260 докладов.

На рис. 2 приведена диаграмма, с помощью которой можно получить представление о возрастном составе участников, чьи доклады были отобраны для устных сообщений.

Как видно из рис. 2, никакой дискриминации по возрастному принципу при формировании устных сессий не наблюдается, скорее наоборот. Имеется некоторый всплеск устных докладчиков в возрасте 50–65 лет, что вполне объяснимо. Кандидаты (78 чел.) и доктора наук (56 чел.) составили основную базу докладчиков устных сессий. Заметна и роль молодежи без степени (42 чел.). Устные доклады представили участники съезда из 30 городов России. Доминировали москвичи

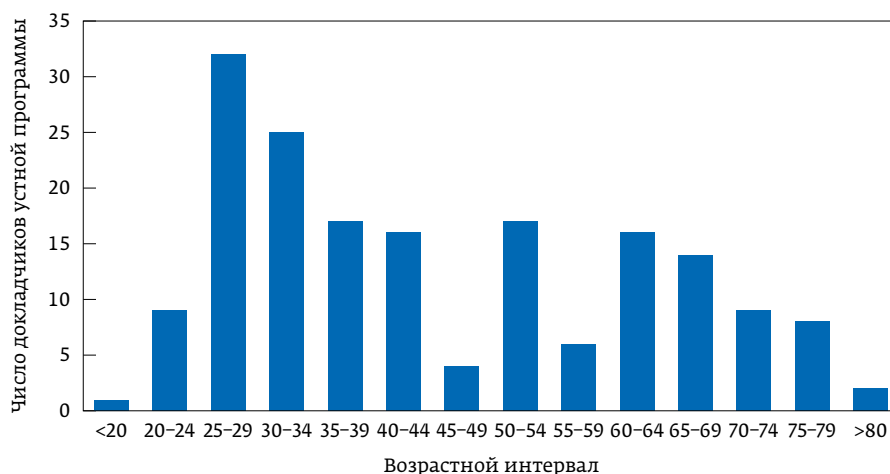


Рис. 2. Возрастная диаграмма докладчиков устной программы

(76 чел.). Участники из других городов были в явном меньшинстве: Санкт-Петербург – 19, Екатеринбург – 12, Новосибирск – 8, Иркутск – 7, Уфа – 5, Казань, Архангельск, Воронеж, Саратов, Сургут – по 4, а другие 18 городов по 1–3 человека.

Из-за большого числа участников из Москвы и удобной транспортной доступности места проведения съезда наблюдалась заметная ротация участников. Люди приезжали на свой доклад, в лучшем случае слушали то, что их очень интересовало, и уезжали. Это снижало масштаб обмена информацией, возможность завязывать контакты и отсюда значимость всего мероприятия также казалась меньше ожидаемой. Организаторы пришли к выводу, что следующий съезд желательно проводить в географически более изолированном месте, чтобы у участников не было соблазна покинуть его до окончания мероприятий. Надо сказать, и в этот раз предполагалось выбрать достаточно изолированную локацию, но в силу ограниченных финансовых ресурсов это сделать не удалось.

По масштабам съезд значительно превосходил тематические конференции, которые проводит Научный совет РАН по аналитической химии. Охват многих направлений и проведение отдельных симпозиумов и конференций, с одной стороны, разнообразили съезд, а с другой – потребовали формирования логически законченных программ каждого мероприятия. В результате возникли проблемы при формировании общей программы из-за тематических пересечений мероприятий. Поэтому в будущем имеет смысл отказаться от внедрения в канву съезда тематических мероприятий, проводить съезд как консолидированное научное мероприятие, которое просто подразделяется на тематические сессии.

В 2022 году исполнилось 150 лет со дня рождения создателя хроматографии М. С. Цвета. Этому юбилею была посвящена конференция «Хроматография: теория и практическое применение», на которой сделано 20 устных и представлено 75 стендовых докладов. Кроме того, хроматографии были посвящены два пленарных доклада. Научные советы РАН по аналитической и физической химии провели совместный конкурс научных работ молодых ученых по аналитической хроматографии и физико-химии ионообменных и сорбционных процессов. По итогам конкурса на съезде отмечены победители (подробнее см. АНАЛИТИКА.2022;12(5):332-335).

Проведено несколько заседаний, посвященных масс-спектрометрии. Л. Н. Галль сделала пленарный доклад «О 65-летней истории разработки российских масс-спектрометров» (по материалам лекции, которую Лидия Николаевна прочитала при



Пленарный доклад Л.Н. Галль

вручении ей Золотой медали им. Томсона, главной награды Международного масс-спектрометрического сообщества, за выдающиеся достижения в области масс-спектрометрии). Активно и интересно прошли заседания по электрохимическим методам анализа; в 2022 году исполнилось 100 лет полярографии, прожившей начало различным вариантам вольтамперометрии. Успешным был и симпозиум «Актуальные вопросы качества химического анализа и аккредитации лабораторий». Доклады вызвали активную дискуссию и разнообразные комментарии. После обзорного доклада о проблемах и международных тенденциях в обеспечении качества аналитического контроля в устных докладах были отражены вопросы развития российской службы стандартных образцов и метрологической прослеживаемости результатов химического анализа.

Что касается симпозиума по преподаванию, то приведем мнение председателя симпозиума Т. Н. Шеховцовой: «...Такой формат его проведения – в рамках съезда, а не профильной узкой



Открытие съезда, информация от оргкомитета (В. И. Широкова)





Группа участников Симпозиума по преподаванию

конференции, представляется самым удачным. В настоящее время ситуация в сфере высшего образования настолько нестабильна, переменчива, требует от руководителей кафедр такого напряжения сил, нервов, временных затрат, что более частые обсуждения насущных проблем будут вносить только излишнее раздражение и недовольство. В этом году с большим трудом удалось уговорить наиболее активных заведующих кафедрами выступить с докладами. Зато они были не «отчетными», а проблемными, содержали обсуждение новых форм работы со студентами (дистанционных), возникновение которых было обусловлено форс-мажорными (пандемийными) обстоятельствами. Но, как это часто бывает, хотя возникли они по необходимости, но могут быть и будут востребованы в дальнейшем для совершенствования учебного процесса во всех университетах. Было принято решение об организации общего чата в Telegram заинтересованного педагогического сообщества для обсуждения актуальных вопросов».



Выступление Ю. М. Батурина



Фотостенды и выставка книг Ю. А. Золотова

Впервые в рамках съезда была организована конференция «Нефть и нефтепродукты как объекты анализа». На закрытии съезда И. И. Занозина (АО «СВНИИ НП») отметила важность этого мероприятия и необходимость продолжения такой практики и в дальнейшем. Участники съезда отметили успех Годичной сессии Научного совета РАН по аналитической химии; в частности, полезным было обсуждение отечественных журналов по аналитической химии.

Для участников съезда были организованы встречи с Ю. М. Батуриным и Ю. А. Золотовым. Встреча с летчиком-космонавтом Ю. М. Батуриным – д.ю.н., чл.-корр. РАН, ученым, политиком, бывшим директором Института истории естествознания и техники РАН, председателем Союза фотохудожников России, – затянулась до полуночи.

Съезд, как уже говорилось, был посвящен наступающему юбилею академика Ю. А. Золотова. В фойе были размещены фотостенды и выставка книг юбиляра, а 28-го сентября состоялась встреча Ю. А. Золотова с участниками съезда, на которой Юрий Александрович рассказал о своей работе и жизни и ответил на многочисленные вопросы.

Участники съезда познакомились с книжными новинками. В выставке-продаже литературы участвовали издательства «Профессия», «Бином», «ТЕХНОСФЕРА», «Физматлит», «Лаборатория знаний».

Файл электронной версии сборника тезисов докладов, представленных на съезде, доступен на сайте съезда: <http://analystscongress.ru/iv/default.aspx>.

Оргкомитет выражает глубокую благодарность спонсорам, поддержавшим проведение съезда.

По мнению участников, съезд оставил хорошее впечатление. Восстановлены и налажены научные контакты. Возобновилось очное общение, намечены новые направления сотрудничества.

α